



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: БЕРЕСТОВА

Имя: СОФЬЯ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача 1.

	иштитативна	контативна
тип распределение примеры		
Проп:	иштитативна метадора иштитативна - перенос по сходству (как «пожар осенних ишт»)	контативна мет оишше - перенос по иштитативности (как «зап рукописки»)
Примеры	2, 3 (до 2 примера мы «иштитативуем» то, что знания должны а-гащаться в поведе, мы при-дем в схожем состоянии на экзамен (когда ишт ушли), а в 3 примере 5 рудей иштитативует успех, удачу и ишт пытаемся ее придать с иштитативностью.	1, 4 (в 1 примере ишт при-касается к части иштитативности «успеха», а в 4 - тоже ориентируемся на прошлый успех и пытаемся его воспроизвести)

Задача 2.

1. Праздничная класса*
2. Морстейна Бунда Вейдена
3. Масовая куптура* (Воспроизводимость произведений искусства в 21 веке, например)
4. Герберташ Маркузе, Теодором Адорно (и еще Валентером Бенвенишном)

* Этот класс занимается демонстративным потреблением, он падает не трудолюбив, а стремление к накопленному и труд считает чем-то стыдным.

* Поскольку произведение искусства не отличается тем,



что является сложным для восприятия (по сути, массовое драки), направлено на медленную потребителя, и самое главное - кешмеруализированно (то есть главным является прибыль - главное, чтобы платили сантехки)

Задание 3.

Сценарий 1 : А Израиль
 В Нет

Сценарий 2 : С Нет
 D Пропорциональная

Сценарий 3 : E Француз
 F пропорциональная

Сценарий 4 : G Да
 H пропорциональная

Задание 4.

4.1. - 4

4.2 - 5

(Договор розничной купли-продажи, например, договор купли-продажи выпущенной пачки в розницу - есть; договор шенн - есть, например, договор, в рамках которого происходит обмен коровы на козу; договор пожизненной ренты - есть, например, договор пожизненной ренты земельного участка; договор апваторной суды - есть, например, договор кредитования в банке, договор аренды транспортного средства с экипажем - нет, аренда с экипажем не предоставляется; договор хранения с обезличенным - да, такой есть, например, металлические счета)

4.3) 4, 6, 7

4.4) 4, 6 (2 можно переформулировать в принцип цушанизма)



Задание 5.

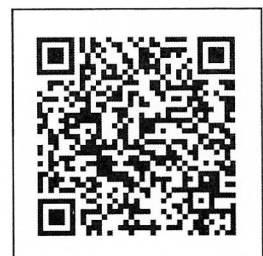
- 1) покупатель 2) списание 3) подрядчик 4) неустойка 5) кред
6) индивидуум 7) ~~открытие~~ передача 8) порядок 9) конюшня 10) компания

Задание 6.

представителе современной филологии.

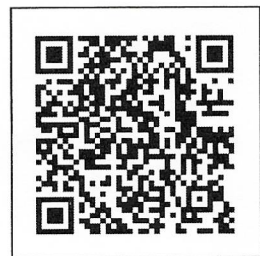
1. Речь идет о Людовике Виттгенштейне. Однажды между ним и Карлом Поппером разгорелся жаркий спор о существовании филологических проблем, в котором Поппер был уверен в их существовании, в то время как Виттгенштейн все списывал на проблемы языка и формулировок. В разгар спора Виттгенштейн схватил кофетку и начал швырять её перед лицом Поппера и тот справедливо отметил проблему о допустимости того, можно ли угрожать кофеткой припаивающему пектору.

Основные идеи Людовика Виттгенштейна изложены в «Логико-филологическом трактате». В своей ранней ~~работе~~ работе он говорил о том, что язык и мир — отражения друг друга, и знает язык отражает определенные объекты мира и подлжет логической организации, ~~но~~ он стремился представить язык как стройную логическую систему. В более поздних произведениях Виттгенштейн отошел от такой радикальной позиции и начал говорить о языковых играх — разные слова принимают разное значение в зависимости от ~~своего~~ контекста их употребления (у слова «лук» например тоже есть несколько значений, например — средство стрельбы, лук; вообще, который может быть пашей в вьюда; или авторитет, в котором мы выходим из дома для того, чтобы показать наше чувство стиля). Студент Лоу в книге «Филологический тренинг» описывал идею Виттгенштейна, говоря о том, что все игры разные — в каких-то есть победитель и проигравший, в каких-то — нет, в каких-то есть счет (баскетбол),



а в каких-то — нет (карты), в каких-то мы делимся на команды (Вопейбол), а в каких-то нет (пазлы), однако все мы их воспринимаем как игру, а значит у нас есть семейное сходство. Мак, но вил Веттенштейн описал идею концепции кошмарной формализации и языковых игр, направил ориентацию мыслить на язык и впоследствии развил идею феноменологии (Гуссерль), герменевтики (Гадамер), ~~и т.д.~~ Ролана Барта. О смерти автора и Мишеля Фуко о дискурсе и дискурсивных практиках.

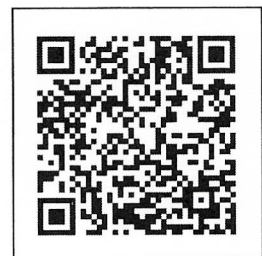
2. Речь идет о Фрэнсисе Бэконе, он писал о гносеологии и в этом вопросе был эмпириком. Мак, картинка отражает его идею о путях познания: путь пчелы, путь муравья и путь науки. В рамках такой иерархической метафоры он описывает то, как можно осуществлять познание мира. Мак, он критикует путь науки — чистого рационалиста, который умозрительно «исследует» свои теории не опираясь на опыт, исходя из своих размышлений и суждений, делая теории до разветвленной и запутанной. Матришер, поданных идей придерживаясь идеи Декарта («Эпоха Декарта»). Также критиковал он и метод муравья (путь чистого эмпирика), который собирает лишь разрозненные факты, опирается лишь на опыт и собирает из них «муравьишек». Без должного обобщения эмпирику свойственно ошибаться. Мак, наиболее предпочтителен Декарту путь пчелы, собирающей и опыт, и рассуждений: пчела сначала собирает пыльцу, а потом перерабатывает ее в мед. Мак, путем пчелы мы сначала собираем факты, затем обобщаем их в теорию и так получим истинное знание. Этот метод называется индукцией. Также Бэкон писал об идеях, то есть о том, что мешает достигнуть истины: идея рода (негативная человеческой природы), идея пещеры (каждый смотрит на мир без своей пещеры), идея рынка (неверно толкуем



цто сообщение) и идея метода (склонность верить авторитетам).
Так, основным идеям Вилсона и близкие идеи путей познания
идеи, индукции: он рассуждает в рамках концепции эмпиризма,
теории, признающей опыт важнейшим источником.

3. Здесь зашифрован предстательство гедонизма, предтеча-
ческий диалог - кирекалк Аристиппа. Аристипп обучал других
идеи всецело учению, был платным учителем. Демон он, в свою
очередь тоже тратил на удовольствия, например, обучаясь с гетеран.

Основной идеей его учения было то, что удовольствие -
важнейшее благо и нужно стремиться к нему, чтобы это удов-
ольствие ощущать, то есть Аристипп гедонист. Позже эта
идея встречается у Данте Алигьери (если человек ^{создаёт} стремится к удово-
льствиям, то это благо), у А. Шопенгауэра, говорится о
том, что человек - машина, стремящаяся удовлетворить свои потреб-
ности в тех числах потребности \Rightarrow в удовольствиях. Противоположных
идей придерживается Аристотель, который говорит об эвдемонии -
благое общественное стремление и счастье удовольствиями и
счастье, кстати, впоследствии встречается у утилитаристов, опре-
деляющих моральность поступка тем, что он приносит больше удоволь-
ствия и меньше страдания.



Блок 2. Философия.

1. Основная идея работы и экзистенциализм — это «униатизм» ~~ср~~ французского философа Жан-Поль Сартра, парня Симона Де Бовуар, представителя такой философии мысли как экзистенциализм, заключается в апологетике его учения. В приведенном обращении мне говорим о таких понятиях как сущность ножа, то есть его ~~эссенция~~ эссенция. В данном случае эссенция ножа (технология его создания, цель его создания) предшествует его существованию, то есть его существованию. Значит, при создании ножа есть человек, заранее определяющий цель его существования и его суть.

В то время как когда мы обращаемся к существованию определенно иверца, Деширра, Воля, то ~~бы~~ уподобляется такому же человеку который создает нож: то есть ~~бы~~ предстает то, что он творит и у человека нет воли, которая ~~бы~~ предшествуета разуму: человек сам по себе не волен. Ю-манизм — это человеколюбие, к человеку мы относимся как к знающей ценности. Так, экзистенциализм говорит о том, что человек обладает свободной волей и знает именно гуманизм: мы не относимся к человеку ~~как~~ механистически, мы ~~а~~ говорим о том, что человек ~~волен~~ творит свою жизнь сам, поскольку у человека эссенция следует после существования.

2. Человек в этой системе — это проект, который делает себя сам. То есть человек волен поступать, как ему вздумается, а вводит о его сути, о его сущности мы знаем после окончания его жизни. ~~Таким образом~~ ~~ср~~ Человека можно сравнить с кувшином, который ~~ср~~ наполняется в течение всей его жизни. Таким образом, место человека в философии Сартра — центральное. Собственно, именно человек творит



себя сам, а ад - это другие, поскольку они мешают человеку перейти к подлинному бытию. У человека есть короткий отрезок - его жизнь, в рамках которого он может показать себя, проявить и таким отрезком необходимо воспользоваться так, как человеку это должно, поскольку нет никакой внешней абсолюта, решающей за человека.

3. В этом драматизме у нас есть идеи о Бог-творце. Так, представителем теизма был, например, Августин Аврелий, говоривший о том, что Бог создал мир и влияет на его развитие, заботится о нем. Многие идеи Сартр критикует как теистичную, поскольку за человека все предопределено и не остается места для его собственных решений. Также Сартр критикует и действ (говорящих о том, что существует Бог-создатель, который создал мир, определив законы его существования и покинул его: так он критикует Декарта и Лейбница, ведь это тоже теистично, поскольку здесь тоже предполагается наличие Бога, заранее созданного закономерности, что также теистично, ведь разум предшествует Богу и не дает человеку быть полностью свободным. * см ниже

Также здесь есть идеи о написанном Боге. Я думаю, что ^{и за} подобные ~~теоретические~~ криковские теории встречаются у Паскаля, который говорил о том, что человек - это мыслящий тростник, который проводит жизнь в состоянии тревоги относительно своей судьбы. Также идеи "Бога" встречаются у Артура Шпенгера, который размышляет о существовании мировой Бога, которая определяет поведение человека и его жизнь: в которой за страданиями следует тоска, а за ней - новое страдание.

* Также Сартр говорит о существовании печали, которая содержится в божественном разуме: можно вспомнить спор о



университетов, в рамках которых преподаватели, которые считают, что подобные университеты существуют в душе Бога, независимо реалистами, а те, кто считает, что их не существует — в душе Бога — номиналистами. Реалистами Бога, например, Ансельм Кентерберийский и Абеляр, а номиналистами — Пьер Абеляр и Уильям Оккам. Сартр критикует такие идеи, поскольку они также неуязвимы.

4. ~~Ка~~ Жан-Поль Сартр, известный представитель экзистенциализма, ~~размышляет~~ размышляет над вопросом: «Имеет ли человек предрасположенную сущность или же он сам должен сформировать себя?»

Сартр считает, что человек себя формирует сам и признает идею о том, что эссенция определяется существованием. Он писал об этом в своих книгах «Экзистенциализм — это гуманизм», «Бытие и ~~ничто~~ ^{время}».

Я согласна с автором и считаю, что человек должен совершать такие поступки, которые он хочет, осознавая их последствия и то, что за ~~негативные~~ свои поступки он будет нести ответственность.

Во-первых, не является доказанной идея о том, что в мире есть какое-либо абсолютное существо. (Отмечу, что часто бремя доказывания отсутствия ~~данной~~ ^{идеи} Бога, например, перекладывается со стороны его противников, что некорректно. Это отмечал Карл Поппер, говоря о том, что на орбите может быть хаос, ~~однако~~ ^{что является} неясность, неясность, неясность, однако бремя доказывания будет перекладываться на противников данной идеи). Часто люди испытывают тревогу перед подобной неизвестностью, поскольку они осознают, что свободны в своих действиях и то, что



Жизнь близится к своему завершению. Мартин Хайдеггер ^{«бытие и бытие и ничто»} также составил экзистенциальной труппой «Dasein», он также был сторонником экзистенциализма. В качестве примера я бы хотела привести современный фильм «Волк с Уолл-Стрит». В нем главный герой создает анимационную компанию и будучи полностью свободным в своих действиях может себе позволить обманывать людей. Я могу позволить себе предположение о том, что ввиду экзистенциальной тревоги он убеждает от мира, употребляет ~~запрещенные~~ запрещенные вещества и десеплю на вечеринках. Таким образом, даже если бы мы знали, что человек, чувствуя абсолютную свободу, испытывает тревогу и различными образом живет с ней и в согласии с идеями Экзистенциализма, что человек является свободным.

Во-вторых, мы очень часто задумываемся о смысле нашей жизни и не можем его найти и осознать в полной мере, ведь он не предопределен заранее. Альбер Камю, например, даже считал, что ~~смысла~~ смысла жизни нет и в этом абсурд нашей жизни. В качестве примера приведу его же произведение «Миф о Сизифе». Он говорит о том, что Сизиф ^{каждый} понимает, что его труд бесполезен и принимает этот абсурд, он становится свободным. Так, он может создавать свои собственные смыслы. Герберт Фрейд в своей «Вредной работе» также писал о работах, смысл которых люди, которые ими занимаются, не понимают и не осознают. В качестве примера можно привести работу главного героя фильма «Войновский клуб»: он не понимает ее смысла, не любит свою работу, тем не менее продолжает на ней работать, ~~не~~ ~~буд~~ принимая мимолетную покупку мебели из IKEA. Он совершил прыжок веры по Камю, что также не является верным выходом из абсурда. Таким образом, приняв абсурд, человек способен сам определить свои смыслы и быть действительно свободным, создавая свой исход из них.



